

среди этих исправлений таких, которые появились «на ходу», подтверждается и тем фактом, что одно из принципиальных изменений было практически немедленно учтено ниже в первоначальном слое рукописи.<sup>7</sup>

Итак, на страницах, заполненных скорописью, имеется разнообразная и довольно обильная правка того времени, когда текст фиксировался на бумаге. Можно считать доказанным творческий ее характер во многих случаях. Тем самым отводится предположение Г. П. Макогоненко о человеке, который пожелал иметь список комедии и, получив от писцов сделанную наскоро копию, сам ее выверил по оригиналу. Маловероятной оказывается и гипотеза В. Н. Всеволодского-Гернгросса, согласно которой запись в тетради А велась частично под диктовку автора. Примеры 7, 9, 13, 17, 18 содержат правку, которая была бы практически невозможной при подобной организации работы. Но даже если допустить, что в них слова и фразы заменялись, изымались, переставлялись по указанным, получаемым со слуха, то как объяснить то обстоятельство, что этой же самой скорописью внесены исправления в отрывках, выполненных определенно не под диктовку, о чем свидетельствует аккуратный писарский почерк и ряд других признаков, о которых речь будет впереди?

В целом анализ правки придает убедительность выводам тех исследователей, которые признали скоропись авторским почерком. Тем не менее пока еще нет достаточных оснований отвергнуть категорически второе значение слова «автор», принимаемое в соответствии с оговоренным выше условием.

## 2

Что содержат спорные страницы тетради А: переписанный текст или самый первый авторский черновик? Явных признаков переписки здесь не обнаруживается. Нет ни одной подчистки. Нет фрагментов, где можно было бы усмотреть или заподозрить порчу текста. Если исключать слова, написанные над строкою, то не происходит потери смысла, как можно было бы ожидать, если бы они были пропущены при переписке. Все эти отрицательные свидетельства в совокупности с обилием творческой правки и нередким соседством одинаковых слов в первоначальном слое рукописи (примеры 13, 19—21)<sup>8</sup> подкрепляют, казалось бы,

<sup>7</sup> В первоначальном слое Аксен, отдав распоряжения к приему Добромыслова, обращался к жене с репликою: «Ужо увидим петербургских-то разумниц» (л. 6/8), имея в виду детей своего гостя, учившихся в столице. Слово «петербургских-то» было вычеркнуто и на полях приписано «тверских-™». В том же диалоге, несколькими репликами ниже, Аксен рассказывал о сыне помещика Смыслова и называл его «также во Твери ученым» (см. 11). О значении замены Петербурга на Тверь речь будет впереди.

<sup>8</sup> Остались невыправленными:

«Федул. <.. > Послушай, батюшка, моего глупого совету, подите к батюшке <...>» (л. 4/6 об.).